TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE POÁ

FORO DE POÁ

2ª VARA CÍVEL

AV. NOVE DE JULHO, 478, Poá - SP - CEP 08550-900

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1003811-93.2018.8.26.0462**
 Classe - Assunto: **Procedimento Comum Cível - Indenização por Dano Moral**
 Requerente: **Regiane Neves da Silva Ferrari**
 Requerido: **Katia da Silva Sastre e outro**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Valmir Maurici Júnior**

VISTOS.

I - REGIANE NEVES DA SILVA FERRARI ajuizou ação em face de **KATIA DA SILVA SASTRE E PARTIDO DA REPUBLICA**, alegando, em síntese, que, em 12/05/2018, a requerida Kátia da Silva Sastre efetuou disparo de arma de fogo em desfavor de Elivelton Neves Moreira (filho da autora), ceifando-lhe a vida.

Após grande repercussão nas mídias de comunicação desse fato, a requerida Kátia candidatou-se ao cargo de Deputada Federal, pelo Partido da República. Em sua campanha eleitoral, a requerida utilizou-se de vídeo, em que aparece o filho da autora sendo atingido pelos disparos de arma de fogo. Aduz que o TRE determinou a suspensão da propaganda eleitoral, em que contém cenas de violência contra o filho da autora.

Aduz que, além do vídeo, a parte requerida divulgou cartilhas contendo a imagem do falecido, sem a devida autorização, violando direito de personalidade.

Afirma que a imagem e honra de seu filho foi denegrida na mídia nacional, o que vem causando constrangimentos e sofrimento.

Em razão desses fatos, alegando a prática de ato ilícito, requer a condenação da parte requerida, solidariamente, ao pagamento de indenização por dano moral, no valor equivalente a 500 salários mínimos.

Com a inicial vieram documentos.

Houve emenda à inicial.

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE POÁ

FORO DE POÁ

2ª VARA CÍVEL

AV. NOVE DE JULHO, 478, Poá - SP - CEP 08550-900

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Houve emenda à inicial.

Os réus foram citados e apresentaram contestações:

KÁTIA DA SILVA SASTRE (pág. 104/118), alegando, em síntese, que o sofrimento suportado pela autora não decorre de conduta ilícita. Argumenta a ausência do dever de indenizar. Ao final, pede a improcedência do pedido.

PARTIDO DA REPÚBLICA – PR (pág. 163/185), alegando, em resumo, ilegitimidade passiva, sob o argumento de que, em se tratando de propaganda eleitoral para Deputado Federal eventual responsabilidade, se o caso, é o Diretório Estadual (e não do nacional). Pede a extinção do processo.

Houve réplica.

É o relatório.

II – FUNDAMENTO E DECIDO.

Acolho a preliminar de ilegitimidade passiva do Diretório Nacional do Partido da República.

Deveras, a Lei dos Partidos Políticos (art. 15-A, Lei 9.096/1995) estabelece que a responsabilidade, inclusive cível, cabe exclusivamente ao órgão partidário que tiver dado causa a violação de direito.

No caso, em se tratando de eleição para Deputado Federal, cujo registro de candidatura é realizado no TRE, a propaganda eleitoral é realizada pelo Diretório Estadual do Partido Político uma vez que sua inscrição se dá no Tribunal Regional Eleitoral.

Desse modo, ausente responsabilidade solidário, reconheço a ilegitimidade passiva do Diretório Nacional do Partido da República, o que, em relação a este, acarreta a extinção do processo, sem resolução de mérito (art. 485, VI, CPC).

Rejeito, por outro lado, as preliminares de inépcia da inicial e coisa julgada.

A petição inicial é apta, inteligível e corresponde à natureza da demanda, sendo possível compreender os motivos que levaram a parte autora a socorrer-se do Poder Judiciário.

A coisa julgada é a repetição de ação decidida por sentença transitada em

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE POÁ

FORO DE POÁ

2ª VARA CÍVEL

AV. NOVE DE JULHO, 478, Poá - SP - CEP 08550-900

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

julgado, o que não se verifica no caso dos autos.

Aliás, a causa de pedir não está relacionada a eventuais danos causados pelo falecimento do filho da autora, mas sim pela suposta divulgação e/ou uso indevido da imagem daquele.

Não havendo outras questões processuais pendentes e sendo desnecessária a produção de outras provas, passo ao julgamento antecipado da lide, tal como permite o artigo 355, I, CPC.

No mérito, o pedido é improcedente.

Cuida-se de demanda em que a parte autora almeja indenização por dano moral pelo suposto uso indevido da imagem de seu filho na propaganda eleitoral divulgada pela parte autora.

Inicialmente, é importante pontuar que o fato (ou episódio) exposto na propaganda eleitoral da requerida, em momento anterior, já havia sido amplamente divulgado pelos diversos meios de comunicação disponíveis, inclusive pela internet. Trata-se de fato notório que, inclusive, não depende de prova (art. 374, I, CPC).

O fato é verídico e a sua divulgação, com finalidade de comunicação (inclusive para fins eleitorais), é lícita, independentemente do transcurso do tempo, não havendo que se falar em direito ao esquecimento.

Nesse sentido, é a tese fixada pelo Eg. STF, no julgamento do RE 1.010.606, no sentido de que *"é incompatível com a Constituição Federal a ideia de um direito ao esquecimento, assim entendido como o poder de obstar, em razão da passagem do tempo, a divulgação de fatos ou dados verídicos e lícitamente obtidos e publicados em meios de comunicação social – analógicos ou digitais. Eventuais excessos ou abusos no exercício da liberdade de expressão e de informação devem ser analisados caso a caso, a partir dos parâmetros constitucionais, especialmente os relativos à proteção da honra, da imagem, da privacidade e da personalidade em geral, e as expressas e específicas previsões legais nos âmbitos penal e cível"*.

E, na espécie, não verifico excessos ou abusos na propaganda eleitoral da parte requerida capaz de causar prejuízo ao direito de imagem do falecido Elivelton Neves Moreira.

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE POÁ

FORO DE POÁ

2ª VARA CÍVEL

AV. NOVE DE JULHO, 478, Poá - SP - CEP 08550-900

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Percebe-se do conteúdo das mídias arquivadas em cartório (pág. 67) e dos documentos de pág. 41/42 que, na propaganda eleitoral impressa e televisiva, o rosto do suposto assaltante foi ofuscado, não sendo possível sua identificação visual.

Não se olvida da possibilidade de indenização por dano moral pelo uso indevido da imagem em propaganda eleitoral (*nesse sentido: REsp 1217422/MG*).

Todavia, no caso concreto, como dito, a parte requerida empregou recurso/mecanismo tecnológico que tornou impossível a identificação visual do suposto filho da autora na propaganda veiculada. E, com a adoção desse meio de prevenção, não verifico excesso ou abuso de direito, capaz de caracterizar violação a direito de imagem.

E, não havendo violação a direito de imagem, incabível a indenização por dano moral.

De rigor, a improcedência do pedido inicial.

III – Pelo exposto, com fundamento no artigo 487, I, do Código de Processo Civil, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL.

Em relação ao Partido da República, acolho a preliminar de ilegitimidade passiva do diretório nacional e, em relação a este, **JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO**, com fundamento no artigo 485, VI, Código de Processo Civil

Em razão da sucumbência, condeno a parte autora ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios que fixo em 10% (dez por cento) sobre o valor atualizado da causa.

Com o trânsito em julgado, intime-se a parte vencedora para, em querendo, requerer o cumprimento do julgado, sob pena de arquivamento e início da prescrição intercorrente.

P.R.I.

Poá, 29 de setembro de 2021.

VALMIR MAURICI JÚNIOR

JUIZ DE DIREITO

DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006, CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA